

→ $\forall I$ の条件

1. α は $F(x)$ に含まれない。
($F(x)$ が $\forall x$ の α に含まれる \wedge "C")

2. α は 証明全体の前提に含まれない。

3. α は \rightarrow の規則 $\forall I$ に適用するときに有交の仮定に含まれる。

2a 違反例
$$\frac{Pa \leftarrow \text{証明の前提}}{\forall x Px}$$

3a 違反例
$$\frac{[Pa] \leftarrow \text{適用時には、未だ"キャンセル"されていない。}}{\forall x Px} \rightarrow I$$

$$\frac{a \quad P}{\forall x (Pa \wedge Pa) \wedge \text{"人間"がある?!}}{P}$$

1a 違反例
$$\frac{[Pa] \textcircled{1}}{Pa \vee Qa} \textcircled{1} \leftarrow \text{一般的作業といえる。}$$

$$\frac{Pa \rightarrow (Pa \vee Qa)}{\forall x (Pa \rightarrow (Px \vee Qx))}$$

実際的に、2段階で成立すること外、至極当たり前の。
$$\frac{a \quad P}{\forall x (Pa \wedge Pa) \wedge \text{"人間"がある?!}}{P}$$

$$\frac{a \quad P}{\forall x (Pa \wedge Pa) \wedge \text{"人間"がある?!}}{P}$$

$$\frac{a \quad P}{\forall x (Pa \wedge Pa) \wedge \text{"人間"がある?!}}{P}$$

これは、人間である鳥である。

5-3の逆を式で示す。

$$\frac{\forall x (Px \vee Qx) \quad \frac{[Pa] \textcircled{1}}{\forall x Px} \quad \frac{[Qa] \textcircled{1}}{\forall x Qx}}{Pa \vee Qa} \leftarrow \text{2段階で12に示す。 } Pa, Qa \text{ が"キャンセル"されていない。} \textcircled{1}$$

$$\forall x Px \vee \forall x Qx$$

→ T="あ。" というけれど、5-3の逆は証明不可能